

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ «ШКОЛА №59 ИМЕНИ Г.К.ЖУКОВА»**

ПРИНЯТО
на Педагогическом Совете
учреждения

Протокол №8
от «11» января 2021г.



УТВЕРЖДАЮ

Директор МБУ «Школа № 59»
Рожко Е.Н. Рожко

**ПОЛОЖЕНИЕ
О СИСТЕМЕ ОЦЕНИВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

2021г.

ПОЛОЖЕНИЕ

о системе оценивания образовательных достижений обучающихся

1. Общие положения

1.1. Положение о системе оценивания образовательных достижений обучающихся (далее - Положение) муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения городского округа Тольятти «Школа № 59 имени Г.К.Жукова» (далее – Учреждение) определяет структуру школьной системы оценки образовательных достижений обучающихся, устанавливает единые требования к организации и технологии оценивания в Учреждении.

1.2. Настоящее Положение разработано в соответствии с:

- Федеральным законом Российской Федерации от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями);
- Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 28.08.2020 № 442 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам — образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования»;
- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 № 373 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (с изменениями и дополнениями);
- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (с изменениями и дополнениями);
- Приказом Минобрнауки России от 17.05.2012 N 413 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (с изменениями и дополнениями);
- Основными образовательными программами начального общего, основного общего, среднего общего образования Учреждения;
- Уставом Учреждения.

1.3. Настоящее Положение определяет структуру системы оценки образовательных достижений обучающихся, устанавливает единые требования к организации и технологии оценивания в Учреждении.

1.4. Настоящее Положение устанавливает требования к отметке и оценке учебных достижений, а также порядок, формы и периодичность текущего и промежуточного контроля обучающихся.

1.5. Действия настоящего Положения распространяются на всех обучающихся, родителей (законных представителей) обучающихся и педагогических работников Учреждения.

В настоящем Положении используются следующие термины:

Отметка – это результат процесса оценивания, количественное выражение учебных достижений обучающихся в цифрах или баллах. Отметка ставится только за решение продуктивной учебной задачи, в ходе которой обучающийся осмысливал цель и условия задания, осуществлял действия по поиску решения (хотя бы одно умение по использованию знаний), получал и представлял результат.

Оценка – словесная характеристика результатов. Оценивать можно любое действие ученика (особенно успешное): удачную мысль в диалоге, односложный ответ на репродуктивный вопрос и т.д. Оценка результатов – это процесс по установлению степени

соответствия реально достигнутых результатов требованиям программы. Оценке подлежат как объём, системность знаний, так и уровень развития универсальных учебных действий, компетенций, характеризующих учебные достижения обучающихся в учебной деятельности.

Система оценки — многофункциональная система, включающая текущую и итоговую оценку результатов освоения обучающимися основной образовательной программы; оценку деятельности педагогов и Учреждения, оценку результатов деятельности системы образования.

Внутренняя оценка – это оценка самого Учреждения (ребёнка, учителя, социального педагога, психолога, администрации). Она выражается в текущих отметках, которые ставятся учителями, в результатах самооценки обучающихся; в результатах наблюдений, проводимых учителями и психологами; в промежуточной и итоговой аттестации обучающихся; в решении педагогического совета Учреждения о переводе выпускника в следующий класс или на следующий уровень образования.

Накопительная оценка («портфель достижений») – это коллекция работ и результатов обучающегося, которая демонстрирует его усилия, прогресс и достижения в различных областях и является основой для определения образовательного результата выпускника.

Внешняя оценка – это независимая оценка качества образования, которая осуществляется органами власти, курирующими образование на муниципальном, региональном и федеральном уровнях.

2. Цель и задачи разработки системы оценивания

2.1. Цель - повышение качества образования посредством установления единых требований к выставлению отметок и оценок учебных достижений обучающихся, формирования у них контрольно-оценочной самостоятельности.

2.2. Задачи:

- формирование единых критериев оценивания образовательных достижений обучающихся и подходов к его измерению;
- повышение объективности контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, получение всесторонней и достоверной информации о состоянии качества образования в Учреждении;
- проведение системного и сравнительного анализа образовательных достижений обучающихся для успешной реализации федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС) и внесения необходимых коррективов в образовательную деятельность;
- обеспечение условий для самоанализа и самооценки всех участников образовательных отношений;
- установление фактического уровня знаний, умений, навыков по предметам базисной и инвариантной части учебного плана, соотнесение этого уровня с требованиями ФГОС;
- формирование мотивации, самооценки и помощь в выборе дальнейшей индивидуальной образовательной траектории обучающегося;
- обеспечение точной обратной связи;
- упорядочивание оценочных процедур;
- повышение уровня объективности, гласности в оценивании учебных достижений обучающихся.

3. Основные направления оценочной деятельности

3.1. Основным направлением оценочной деятельности в Учреждении в соответствии с требованиями ФГОС является оценка образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения как основа их промежуточной и итоговой аттестации, а также

основа процедур внутреннего мониторинга Учреждения, мониторинговых исследований районного, регионального и федерального уровней.

3.2. Основным объектом системы оценки, ее содержательной и критериальной базой выступают требования ФГОС, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися основной образовательной программы Учреждения. Система оценки включает процедуры **внутренней и внешней оценки**.

3.2.1. **Внутренняя оценка** включает:

- стартовую диагностику,
- текущую оценку,
- портфолио,
- внутришкольный мониторинг образовательных достижений,
- промежуточную и итоговую аттестацию обучающихся.

3.2.2. **К внешним процедурам оценивания** относятся:

- государственная итоговая аттестация,
- независимая оценка качества образования,
- мониторинговые исследования муниципального, регионального и федерального уровней. В соответствии с ФГОС система оценки Учреждения реализует **системно-деятельностный, уровневый и комплексный подходы** к оценке образовательных достижений.

3.3. **Системно-деятельностный подход** к оценке образовательных достижений проявляется в оценке способности обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки, в качестве которых выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме.

3.4. **Уровневый подход** служит важнейшей основой для организации индивидуальной работы с обучающимися. Он реализуется как по отношению к содержанию оценки, так и к представлению и интерпретации результатов измерений.

Уровневый подход к содержанию оценки обеспечивается структурой планируемых результатов, в которых выделены три блока:

- общецелевой,
- «Выпускник научится»,
- «Выпускник получит возможность научиться».

Достижение планируемых результатов, отнесенных к блоку «Выпускник научится», выносится на итоговую оценку, которая может осуществляться как в ходе обучения, так и в конце обучения, в том числе – в форме государственной итоговой аттестации. Процедуры внутришкольного мониторинга строятся на планируемых результатах, представленных в блоках «Выпускник научится» и «Выпускник получит возможность научиться». Процедуры независимой оценки качества образования и мониторинговых исследований различного уровня опираются на планируемые результаты, представленные во всех трёх блоках.

Уровневый подход к представлению и интерпретации результатов реализуется за счет фиксации различных уровней достижения обучающимися планируемых результатов:

Уровневая шкала в соответствии с ФГОС соотносится с 4-мя уровнями успешности (уровень ниже базового, базовый уровень, уровень выше базового, повышенный). Перевод отметки в четырех балльную шкалу осуществляется по следующей схеме:

Качество освоения программы	Уровень успешности	Отметка по балльной шкале
90-100 %	повышенный	«5»
66-89 %	выше базового	«4»
50-65 %	необходимый/базовый	«3»
меньше 50 %	ниже базового	«2»

Достижение базового уровня свидетельствует о способности обучающихся решать типовые учебные задачи, целенаправленно отрабатываемые со всеми обучающимися в ходе образовательной деятельности. Владение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения и усвоения последующего материала.

3.5. **Комплексный подход** к оценке образовательных достижений реализуется путём:

- оценки трёх групп результатов: предметных, личностных, метапредметных (регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий);
- использования комплекса оценочных процедур (стартовой, текущей, тематической, промежуточной) как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений (индивидуального прогресса) и для итоговой оценки;
- использования контекстной информации (об особенностях обучающихся, условиях и процессе обучения и др.) для интерпретации полученных результатов в целях управления качеством образования;
- использования разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга (стандартизированных устных и письменных работ, проектов, практических работ, самооценки, наблюдения и другие).

4. Особенности оценки личностных, метапредметных и предметных результатов

Основным объектом системы оценки, ее содержательной и критериальной базой выступают планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы:

- *личностные,*
- *метапредметные*
- *предметные.*

4.1. Особенности оценки личностных результатов

Формирование личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательной деятельности, включая внеурочную деятельность. Основным объектом оценки личностных результатов служит сформированность универсальных учебных действий, включаемых в следующие три основные блока:

- 1) сформированность основ гражданской идентичности личности;
- 2) сформированность индивидуальной учебной самостоятельности, включая умение строить жизненные профессиональные планы с учетом конкретных перспектив социального развития;
- 3) сформированность социальных компетенций, включая ценностно-смысловые установки и моральные нормы, опыт социальных и межличностных отношений, правосознание.

В соответствии с требованиями ФГОС *достижение личностных результатов не выносятся на итоговую оценку обучающихся*, а является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности Учреждения и образовательных систем разного уровня. Оценка этих результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе внешних не персонифицированных мониторинговых исследований. Инструментарий для них разрабатывается централизованно на федеральном или региональном уровне и основывается на профессиональных методиках психолого-педагогической диагностики.

Во внутришкольном мониторинге в целях оптимизации личностного развития обучающихся осуществляется оценка сформированности отдельных личностных результатов, проявляющихся в:

- соблюдении норм и правил поведения, принятых в Учреждении;
- участии в общественной жизни Учреждения, ближайшего социального окружения, страны, общественно-полезной деятельности;
- ответственности за результаты обучения;
- готовности и способности делать осознанный выбор своей образовательной траектории, в том числе выбор профессии;
- ценностно-смысловых установках обучающихся, формируемых средствами различных предметов в рамках системы общего образования.

Целью оценки личностных результатов является оценка сформированности личностных УУД на данном этапе обучения в соответствии с требованиями к планируемым личностным результатам.

Объект оценки личностных результатов:

- сформированность основ гражданской идентичности личности;
- готовность к переходу к самообразованию на основе учебно-познавательной мотивации, в том числе готовность к выбору направления профильного образования;
- сформированность социальных компетенций (ценностно-смысловые установки и моральные нормы, опыт социальных и межличностных отношений, правосознание и др.).

Текущее и промежуточное оценивание:

- 1) соблюдение норм и правил поведения, принятых в Учреждении;
- 2) участие в общественной жизни Учреждения и ближайшего социального окружения;
- 3) прилежание и ответственность за результаты обучения;
- 4) готовность и способность делать осознанный выбор своей образовательной траектории;
- 5) ценностно-смысловые установки, формируемые средствами различных предметов в рамках системы общего образования.

Процедуры оценки личностных результатов:

- внешние не персонифицированные мониторинговые исследования;
- наблюдение за формированием личностных качеств обучающихся;
- диагностика сформированности личностных качеств обучающегося может осуществляться учителем (и/или психологом).

Технологии, методики, методы, приемы:

- оценочные суждения учителя (учеников) (письменные и устные), характеризующие положительные качества личности обучающихся и их действия;
- рефлексивные сочинения.

Инструментарий:

- диагностическая работа, включающая задания на оценку поступков, обозначение своей жизненной позиции и т.д.;
- наблюдение;
- анкетирование;
- интервью.

Контрольно-измерительные материалы:

- задания (вопросы) для формирования личностных УУД (достижения планируемых личностных результатов) (текущее оценивание);
- тесты (и т.п.) для изучения личностных сфер обучающегося (личностных результатов)(итоговое оценивание).

Критерии оценивания личностных результатов:

- планируемые личностные результаты (действия обучающихся в ситуациях самоопределения, осмысления, оценивания усваиваемого содержания (исходя из социальных и личностных ценностей), обеспечивающего личностный моральный выбор;
- обобщенные критерии (критерии ценности): понимание смысла ЗУНов, их значимости, необходимости, целесообразности, полезности.

Формы фиксации личностных результатов:

- портфолио;
- электронный журнал;
- благодарность, диплом, грамота;
- другие.

4.2. Особенности оценки метапредметных результатов

Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, которые представлены в междисциплинарной программе формирования универсальных учебных действий (разделы «Регулятивные универсальные учебные действия», «Коммуникативные универсальные учебные действия», «Познавательные универсальные учебные действия»). Формирование метапредметных результатов обеспечивается за счёт всех учебных предметов и внеурочной деятельности.

Основным ***объектом и предметом оценки*** метапредметных результатов являются:

- способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;
- способность работать с информацией;
- способность к сотрудничеству и коммуникации;
- способность к решению лично и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;
- способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;
- способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

Формами оценки:

- читательской грамотности служит письменная работа на межпредметной основе;
- ИКТ-компетентности – практическая работа в сочетании с письменной (компьютеризованной) частью;
- сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий – наблюдение за ходом выполнения групповых и индивидуальных учебных исследований и проектов.

Каждый из перечисленных видов диагностик проводится с периодичностью не менее, чем один раз в два года.

Целью оценки метапредметных результатов является оценка сформированности регулятивных, познавательных и коммуникативных УУД на данном этапе обучения в соответствии с требованиями к планируемому метапредметным результатам освоения.

Объект оценивания метапредметных результатов:

- способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;
- способность к сотрудничеству и коммуникации;
- способность к решению лично и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;
- способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;
- способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

Процедуры оценивания метапредметных результатов:

- текущее оценивание: наблюдение, устный опрос, письменный опрос (самостоятельная работа), презентация;
- промежуточное оценивание: письменный опрос (диагностические работы, проверочные работы по предметам, комплексные работы на межпредметной основе), презентация, конкурсы, соревнования, олимпиады, выставки работ по итогам значимых образовательных событий и пр.;
- итоговое оценивание: письменный опрос (итоговые проверочные работы по предметам, комплексные работы на межпредметной основе), презентация результатов, метапредметные олимпиады (интеллектуальный марафон, др.), ИКЗ (интегрированное комплексное задание) в рамках промежуточной аттестации.

Инструментарий оценивания метапредметных результатов:

- 1) комплексные задания на межпредметной основе.
- 2) защита коллективных и групповых проектов, итогового индивидуального проекта.

Контрольно-измерительные материалы:

- задания (вопросы) для выявления уровня сформированности РУУД, ПУУД, КУУД достижения планируемых метапредметных результатов;
- тесты (и др.) для изучения метапредметных результатов.

Критерии оценивания метапредметных результатов: планируемые метапредметные результаты.

Шкала оценивания и вид отметки метапредметных результатов: на основе кодификатора метапредметных умений обучающегося.

Формы фиксации оценивания метапредметных результатов:

- портфолио;
- электронный журнал;
- грамоты, дипломы, благодарности;
- и другие.

Особенности оценки индивидуального проекта

Одной из процедур итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита индивидуального/группового проекта. Индивидуальный/групповой итоговый проект представляет собой учебный проект, выполняемый обучающимся в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания и методов избранных областей знаний и/или видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую, иную). В соответствии с целями подготовки проекта разрабатываются план, программа подготовки проекта, которые включают в себя:

- организацию проектной деятельности;
- содержание и направленность проекта;
- защиту проекта;
- критерии оценки проектной деятельности.

Требования к организации проектной деятельности:

- обучающиеся сами выбирают как тему проекта, так и руководителя проекта;
- план реализации проекта разрабатывается обучающимся совместно с руководителем проекта.

Требования к содержанию и направленности проекта

Результатом (продуктом) проектной деятельности может быть любая из следующих работ:

- 1) письменная работа (эссе, аналитические материалы, обзорные материалы, отчёты о проведённых исследованиях, стендовый доклад и др.);
- 2) творческая работа (в области литературы, музыки, изобразительного искусства и др.), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и др.;
- 3) материальный объект, макет, иное конструкторское изделие;
- 4) отчётные материалы по социальному проекту, которые могут включать как тексты, так и мультимедийные продукты.

Результат проектной деятельности должен иметь практическую направленность.

Состав материалов

Выносимый на защиту продукт проектной деятельности, представленный в одной из описанных выше форм, состоит из:

- подготовленной обучающимся краткой пояснительной записки к проекту (объёмом не более одной машинописной страницы) с указанием для всех проектов:
 - а) исходного замысла, цели и назначения проекта;
 - б) краткого описания хода выполнения проекта и полученных результатов; в) списка использованных источников.

Общие требования ко всем работам: необходимость соблюдения норм и правил цитирования, ссылок на различные источники. В случае заимствования текста работы (плагиата) без указания ссылок на источник проект к защите не допускается.

Требования к защите проекта:

- на школьной конференции (возможность публично представить результаты работы над проектами и продемонстрировать уровень овладения обучающимися отдельными элементами проектной деятельности);
- на уроках, на занятиях внеурочной деятельности.

Критерии оценки проектной работы.

- Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать рациональные способы её решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание прогноза, модели, макета, объекта, творческого решения и т. п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий.
- Сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.
- Сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.
- Сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументированно ответить на вопросы.

Оценивание индивидуального проекта обучающихся на уровне среднего общего образования осуществляется согласно Положению об индивидуальном проекте обучающихся 10-11-х классов.

4.3. Особенности оценки предметных результатов

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным предметам. Формирование этих результатов обеспечивается каждым учебным предметом. Основным предметом оценки в соответствии с требованиями ФГОС является способность к решению учебно- познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, соответствующих содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий.

Оценивание предметных результатов ведётся каждым учителем в ходе процедур текущей, тематической, промежуточной и итоговой оценки, а также администрацией Учреждения в ходе внутришкольного мониторинга.

Контроль успеваемости осуществляется учителями в по балльной системе (шкале):

- «5» - отлично;
- «4» - хорошо;
- «3» - удовлетворительно;
- «2» - неудовлетворительно.

Отметку «5» получает обучающийся, если его устный ответ, письменная работа, практическая деятельность в полном объёме соответствуют учебной программе, допускается один недочёт (правильный полный ответ, представляющий собой связное, логически последовательное сообщение на определённую тему, умение применять определения, правила в конкретных случаях. Обучающийся обосновывает свои суждения, применяет знания на практике, приводит собственные примеры).

Отметку «4» получает обучающийся, если его устный ответ, письменная работа, практическая деятельность или её результаты в общем соответствуют требованиям образовательной программы (правильный, но не совсем полный или точный ответ), допускаются два недочёта.

Отметку «3» получает обучающийся, если его устный ответ, письменная работа, практическая деятельность или её результаты в общем соответствуют требованиям образовательной программы, однако имеется определённый набор грубых и негрубых ошибок и недочётов (правильный, но не полный ответ, допускаются неточности в определении понятий или формулировке правил, недостаточно глубоко и доказательно обучающийся обосновывает свои суждения, не умеет приводить примеры, излагает материал непоследовательно).

Отметку «2» получает обучающийся, если его устный ответ, письменная работа, практическая деятельность и её результаты частично соответствуют требованиям образовательной программы, имеются существенные недостатки и грубые ошибки (неправильный ответ).

Критериальная шкала оценивания может корректироваться в зависимости от особенностей учебного предмета и его программными требованиями.

Цель оценивания предметных результатов:

Текущее оценивание - анализ процесса освоения способов действий с изучаемым предметным содержанием.

Промежуточное оценивание

- оценка освоения предметных знаний и способов действий с предметным содержанием;
- выявление соответствия уровня сформированности способов действий с предметным содержанием требованиям к планируемым предметным результатам;
- освоения программного материала по теме, блоку, содержательной линии.

Итоговое оценивание

- оценка освоения предметных знаний и способов действий с предметным содержанием;
- выявление соответствия уровня сформированности способов действий с предметным содержанием требованиям к планируемым предметным результатам;
- освоения программного материала за триместр, год.

Объекты оценивания предметных результатов:

- процесс освоения способов действий с изучаемым предметным содержанием (текущее оценивание);
- действия с предметным содержанием по изучаемой теме (промежуточное оценивание);
- умения решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи с использованием средств, релевантных предметному содержанию (итоговое оценивание).

Процедуры оценивания предметных результатов:

- устный опрос, письменный опрос в форме самостоятельной работы (текущее оценивание);
- письменный опрос в форме контрольной работы на оценку усвоения программного материала по теме, блоку, содержательной линии (промежуточное оценивание);
- письменный опрос в форме итоговых проверочных работ по предметам, комплексных работ на межпредметной основе (итоговое оценивание).

Инструментарий оценивания предметных результатов: продуктивные задания по применению знаний и умений.

Контрольно-измерительные материалы: задания (вопросы) для выявления уровня сформированности действий с предметным содержанием (достижения планируемых предметных результатов).

Критерии оценивания предметных результатов: планируемые предметные результаты.

Шкала оценивания и вид отметки предметных результатов: на основе кодификатора предметных умений обучающегося.

В системе оценки предметных результатов освоения учебных программ с учётом уровневого подхода, принятого в ФГОС выделен базовый уровень достижений как точка отсчёта при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с обучающимися.

Для описания достижений обучающихся установлены четыре уровня:

- 1) Базовый уровень достижений — уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующем уровне образования, но не по профильному направлению. Достижению базового уровня соответствует **отметка «удовлетворительно»** (или отметка «3», отметка «зачтено»).
- 2) Превышение базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов. Выделяются следующие два уровня, превышающие базовый:
 - **повышенный уровень** достижения планируемых результатов, **оценка «хорошо»**(отметка «4»);
 - **высокий уровень** достижения планируемых результатов, **оценка «отлично»** (отметка «5»).

Повышенный и высокий уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интересов к данной предметной области.

- 4) Для описания подготовки обучающихся, уровень достижений которых **ниже базового, выделяется один уровень - низкий уровень** достижений, оценка «неудовлетворительно» (отметка «2»). Недостижение базового уровня (низкий уровень достижений) фиксируется в зависимости от объёма и уровня освоенного и неосвоенного содержания предмета. Решение о достижении или недостижении планируемых результатов или об освоении или неосвоении учебного материала принимается на основе результатов выполнения заданий базового уровня. В период введения ФГОС критерий достижения/освоения учебного материала задаётся как выполнение не менее 50% заданий базового уровня или получение 50% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня.

4.4. Организация и содержание оценочных процедур

Основные функции системы оценки:

- ориентация образовательной деятельности на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы;
- обеспечение эффективной обратной связи для эффективного управления образовательным процессом.

Основные направления и цели оценочной деятельности:

- оценка образовательных достижений обучающихся (с целью итоговой оценки);
- оценка результатов деятельности Учреждения и педагогических кадров (соответственно целями аккредитации и аттестации).

Основной объект системы оценки результатов образования, содержательная и критериальная база - требования ФГОС, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения основной образовательной программы.

Стартовая диагностика представляет собой процедуру оценки готовности к обучению на данном уровне образования. Проводится администрацией Учреждения вначале 5-го класса и выступает как основа (точка отсчёта) для оценки динамики образовательных достижений. Объектом оценки являются: структура мотивации, сформированность учебной деятельности, владение универсальными и специфическими для основных учебных предметов познавательными средствами, в том числе: средствами работы с информацией, знаково-символическими средствами, логическими операциями. Стартовая диагностика может проводиться также учителями с целью оценки готовности к изучению отдельных предметов (разделов). Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

Текущая оценка представляет собой процедуру оценки индивидуального продвижения в освоении программы учебного предмета. Текущая оценка может быть формирующей, т.е. поддерживающей и направляющей усилия обучающегося, и диагностической, способствующей выявлению и осознанию учителем и обучающимся существующих проблем в обучении. Объектом текущей оценки являются тематические планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированы в тематическом планировании. В текущей оценке используется весь арсенал форм и методов проверки (устные и письменные опросы, практические работы, творческие работы, индивидуальные и групповые формы, само- и взаимооценка, рефлексия и др.) с учётом особенностей учебного предмета и особенностей контрольно-оценочной деятельности учителя.

В системе оценивания Учреждения последовательно соблюдается преемственность. Приоритетными в диагностике (контрольные работы и т.п.) становятся не репродуктивные

задания (на воспроизведение информации), а продуктивные задания (задачи) по применению знаний и умений, предполагающие создание учеником в ходе решения своего информационного продукта: вывода, оценки и т.п. Помимо привычных предметных контрольных работ проводятся метапредметные диагностические работы, составленные из компетентностных заданий, требующих от ученика не только познавательных, но и регулятивных и коммуникативных действий.

Диагностика результатов личностного развития проводится в разных формах (диагностическая работа, результаты наблюдения и т.д.) в виде не персонифицированных работ (работы, выполняемые учениками, не подписываются, таблицы, где собираются данные, показывают результаты только по классу или школе в целом).

Формы контроля результатов:

- письменная самостоятельная работа;
- самооценка ученика по принятым формам (лист с вопросами по саморефлексии конкретной деятельности);
- результаты учебных проектов;
- результаты разнообразных внеучебных и внешкольных работ, достижений обучающихся.

Для объективного оценивания обучающийся должен научиться отвечать на вопросы о целях и результатах своей работы, освоить алгоритм самооценки:

1. Что нужно было сделать в задаче (задании)? Какова была цель, что нужно было получить в результате?
2. Удалось получить результат? Найдено решение, ответ?
3. Справился полностью правильно или с ошибкой? Какой, в чём?
4. Справился полностью самостоятельно или с помощью (кто помогал, в чём)?

Портфолио представляет собой процедуру оценки динамики учебной и творческой активности обучающегося, направленности, широты или избирательности интересов, выраженности проявлений творческой инициативы, а также уровня высших достижений, демонстрируемых данным обучающимся. В портфолио включаются как работы обучающегося (в том числе – фотографии, видеоматериалы и т.п.), так и отзывы на эти работы (например, наградные листы, дипломы, сертификаты участия, рецензии и проч.). Отбор работ и отзывов для портфолио ведётся самим обучающимся совместно с классным руководителем и при участии семьи. Включение каких-либо материалов в портфолио без согласия обучающегося не допускается. Результаты, представленные в портфолио, могут использоваться при выработке рекомендаций по выбору индивидуальной образовательной траектории на уровне среднего общего образования и могут отражаться в характеристике. Показатель динамики образовательных достижений - один из основных показателей в оценке образовательных достижений. Положительная динамика образовательных достижений - важнейшее основание для принятия решения об эффективности учебного процесса, работы учителя и образовательного учреждения, системы образования в целом.

Система внутришкольного мониторинга образовательных достижений (личностных, метапредметных и предметных), основными составляющими которой являются материалы стартовой диагностики и материалы, фиксирующие текущие и промежуточные учебные и личностные достижения, позволяет достаточно полно и всесторонне оценивать как динамику формирования отдельных личностных качеств, так и динамику овладения метапредметными действиями и предметным содержанием. Внутришкольный мониторинг образовательных достижений ведётся каждым учителем- предметником и фиксируется в электронном журнале.

Отдельные элементы из системы внутришкольного мониторинга могут быть включены в портфолио обучающегося. В состав портфолио включаются результаты, достигнутые обучающимся не только в ходе учебной деятельности, но и в иных формах активности: творческой, социальной, коммуникативной, физкультурно-оздоровительной, трудовой деятельности, протекающей как в рамках повседневной школьной практики, так и за ее пределами, в том числе результаты участия в олимпиадах, конкурсах, смотрах, выставках, концертах, спортивных мероприятиях, различные творческие работы, поделки и т.п.

Промежуточная аттестация представляет собой процедуру аттестации обучающихся и проводится ***в конце каждой четверти, триместра и в конце образовательной деятельности текущего учебного года*** по каждому изучаемому предмету на основе результатов накопленной оценки и результатов выполнения тематических проверочных работ и фиксируется в электронном журнале, электронном дневнике обучающегося, личном деле. По решению Педагогического совета ***в конце образовательной деятельности текущего учебного года может проводиться как отдельная процедура годовая промежуточная аттестация.***

Промежуточная оценка, фиксирующая достижение предметных планируемых результатов и универсальных учебных действий на уровне не ниже базового, является основанием для перевода в следующий класс и для допуска обучающегося к государственной итоговой аттестации. В соответствии с ФГОС в случае использования стандартизированных измерительных материалов критерий достижения/освоения учебного материала задается как выполнение не менее 50% заданий базового уровня или получения 50% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня. В дальнейшем этот критерий должен составлять не менее 65%. Порядок проведения промежуточной аттестации регламентируется Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» (ст.58), Положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся Учреждения, а также иными нормативными актами. Технология оценивания определяется в данном Положении.

Государственная итоговая аттестация

В соответствии со статьей 59 Федерального закона от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) является обязательной процедурой, завершающей освоение основной образовательной программы основного общего и среднего общего образования. Порядок проведения ГИА регламентируется федеральными и региональными нормативными актами.

Целью ГИА является установление уровня образовательных достижений выпускников на уровне основного общего и среднего общего образования.

ГИА проводится государственными экзаменационными комиссиями (далее — ГЭК) в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ основного общего образования соответствующим требованиям ФГОС основного общего образования и среднего общего образования.

Итоговая оценка результатов освоения программы определяется по результатам промежуточной и итоговой аттестации обучающихся. Результаты промежуточной (внутренней) аттестации (внутришкольного мониторинга индивидуальных образовательных достижений обучающихся) отражают динамику формирования их способности к решению учебно-практических и учебно-познавательных задач и навыков проектной деятельности. Результаты итоговой (внешней) аттестации выпускников (в том числе государственной) характеризуют уровень достижения предметных и метапредметных результатов ООП.

Основной объект, содержательная и критериальная база итоговой оценки подготовки выпускников – планируемые результаты блоков «Выпускник научится» всех предметов. Основной объект оценки результатов деятельности Учреждения - содержательная и

критериальная база – результаты освоения основных блоков «Выпускник научится» и «Выпускник получит возможность научиться».

Итоговая оценка выпускника и её использование при переходе от основного к среднему общему образованию

Итоговая оценка результатов освоения ООП ООО определяется по результатам промежуточной и итоговой аттестации обучающихся. Предоставление и использование персонализированной информации возможно только в рамках процедур итоговой оценки обучающихся. Во всех иных процедурах допустимо предоставление и использование исключительно неперсонализированной (анонимной) информации о достигаемых обучающимися образовательных результатах. Интерпретация результатов оценки ведётся на основе контекстной информации об условиях и особенностях деятельности субъектов образовательных отношений; итоговая оценка обучающихся определяется с учётом их стартового уровня и динамики выносятся только предметные и метапредметные результаты, описанные в разделе «Выпускник научится» планируемых результатов.

Итоговая оценка выпускника формируется на основе:

- результатов внутришкольного мониторинга образовательных достижений по всем предметам, в том числе за промежуточные и итоговые комплексные работы на межпредметной основе;
- оценок за выполнение итоговых работ по всем учебным предметам;
- оценки за выполнение и защиту индивидуального проекта;
- оценок по предметам, выносимых на государственную итоговую аттестацию.

При этом результаты внутришкольного мониторинга характеризуют выполнение всей совокупности планируемых результатов, а также динамику образовательных достижений обучающихся за период обучения. А оценки за итоговые работы, индивидуальный проект; за результаты ГИА, характеризуют уровень усвоения обучающимися опорной системы знаний по изучаемым предметам, а также уровень овладения метапредметными действиями. На основании этих оценок делаются выводы о достижении планируемых результатов (на базовом или повышенном уровне) по каждому учебному предмету, а также об овладении обучающимся основными познавательными, регулятивными и коммуникативными действиями и приобретении способности к проектированию и осуществлению целесообразной и результативной деятельности. Педагогический совет на основе выводов, сделанных классными руководителями и учителями отдельных предметов по каждому выпускнику, рассматривает вопрос об успешном освоении данным обучающимся основной образовательной программы основного общего образования и выдачи документа государственного образца об уровне образования - аттестата об основном общем образовании. В случае, если полученные обучающимся итоговые оценки, не позволяют сделать однозначного вывода о достижении планируемых результатов, решение о выдаче документа государственного образца об уровне образования принимается Педагогическим советом с учётом динамики образовательных достижений выпускника и контекстной информации об условиях и особенностях его обучения в рамках регламентированных процедур, устанавливаемых Министерством образования и науки Российской Федерации. Решение о выдаче документа государственного образца об уровне образования принимается одновременно с рассмотрением и утверждением характеристики обучающегося.

Характеристика готовится на основании:

- объективных показателей образовательных достижений обучающегося;
- портфолио выпускника;
- экспертных оценок классного руководителя и учителей, обучавших данного выпускника. В характеристике выпускника:
- отмечаются образовательные достижения обучающегося по освоению личностных, метапредметных и предметных результатов;
- даются педагогические рекомендации к выбору индивидуальной образовательной траектории с учётом выбора обучающимся дальнейшего образовательного маршрута, выявленных проблем и отмеченных образовательных достижений.

Рекомендации педагогического коллектива к выбору индивидуальной образовательной траектории доводятся до сведения выпускника и его родителей (законных представителей).

Оценка результатов внеурочной деятельности

Оценка достижений результатов внеурочной деятельности происходит на трех уровнях:

- представление коллективного результата группы обучающихся в рамках одного направления (результаты работы кружка, детского объединения, системы мероприятий, лагерной смены и т. п.);
- индивидуальная оценка результатов внеурочной деятельности каждого обучающегося;
- качественная и количественная оценка эффективности деятельности Учреждения по направлениям внеурочной деятельности на основании суммирования индивидуальных результатов обучающихся.
- по результатам оценки внеурочной деятельности обучающимся в журнал выставляется «зачтено» или «не зачтено».

5. Ведение документации.

5.1. Ведение документации учителем.

5.1.1. По каждому предмету составляется рабочая программа, которая является основой планирования педагогической деятельности обучающихся.

5.1.2. В тематическом планировании указываются планируемые результаты, сроки, формы, виды контроля.

5.1.3. В классном электронном журнале фиксируется прохождение материала по предметам соответственно программе, виды деятельности, выполняемые обучающимися.

5.1.4. Для коррекции своей работы учитель в конце учебного года проводит самоанализ педагогической деятельности на основе анализа учебной деятельности обучающихся, учитывая следующие данные:

- динамику развития обучающихся за учебный период;
- уровень усвоения обучающимися знаний и умений по основным темам (на основе тестовых диагностических работ);
- процент обучающихся, способных применять сформированные умения и навыки в нестандартных ситуациях (по результатам проверочных работ);
- уровень сформированности учебной деятельности обучающихся в сравнении с предыдущим периодом;
- сведения о выполнении программ с указанием успехов и возникших трудностей (на основе тематического планирования и классного журнала);
- выводы о причинах проблем, неудач и предложения по их преодолению.

5.2. Ведение документации обучающимися.

5.2.1. Тетради для контрольных работ.

5.2.2. Тетради по предметам, в которых выполняются тренировочные задания для текущего оценивания (учитель проверяет работу обучающегося после самооценки или взаимооценки обучающихся).

5.2.3. Портфель достижений - сборник результатов, которые показывают усилия, прогресса достижения обучающегося в разных областях (учёба, творчество, общение, здоровье, полезный труд и т.д.), а также самоанализ обучающимся своих текущих достижений и недостатков, позволяющих самому определять цели своего дальнейшего развития.

5.2.4. Дневник школьника, в котором фиксируются текущие отметки, самооценка обучающегося, фиксируется содержательная оценка промежуточных результатов (по триместрам, за год), отслеживается динамика обучения.

6. Права и обязанности участников образовательных отношений

6.1. Права и обязанности учителя

6.1.1. Учитель имеет право:

- иметь свое оценочное суждение по поводу работы обучающихся;
- оценивать работу обучающихся после самооценки;
- оценивать не только предметные, но и метапредметные результаты;
- оценивать обучающихся только относительно его собственных возможностей и достижений;
- оценивать деятельность обучающихся только после совместно выработанных критериев оценки данной работы.

6.1.2. Учитель обязан:

- соблюдать принципы системы оценки и основные пункты данного Положения;
- соблюдать правила оценочной безопасности;
- работать над формированием самоконтроля и самооценки обучающихся;
- оценивать не только предметные, но и метапредметные УУД;
- вести учет продвижения обучающихся во всех сферах школьной жизни;
- доводить до сведения родителей (законных представителей) достижения и успехи обучающихся;
- своевременно информировать обучающихся и их родителей (законных представителей) о сроках проведения и содержании контрольных работ, порядке их выполнения, критериях оценки результатов, какие образовательные результаты будут оцениваться;
- давать индивидуальные консультации родителям(законным представителям) по преодолению проблем и трудностей, возникающих у их детей в процессе обучения.

6.2. Права и обязанности обучающихся.

6.2.1. Обучающиеся имеют право:

- на собственную оценку своих достижений и трудностей;
- на самостоятельное определение критериев оценивания своей работы;
- на самостоятельный выбор сложности и количества проверочных заданий;
- на оценку своего творчества и инициативы во всех сферах школьной жизни;
- представлять результаты своей деятельности в форме «портфеля» своих достижений и публично их защищать;
- на ошибку и на время для ее исправления.

6.2.2. Обучающийся обязан:

- овладеть способами оценивания, принятыми в Учреждении;
- по возможности проявлять оценочную самостоятельность в учебной работе;
- выполнить не менее 70% запланированных контрольных работ, обязательных для оценки планируемых результатов, в т. ч. пропущенных по уважительной причине.

6.3. Права и обязанности родителей (законных представителей).

6.3.1. Родитель (законный представитель) имеет право:

- на знание принципов и способов оценивания в Учреждении;
- на получение достоверной информации об успехах и достижениях своего ребенка;
- на индивидуальные консультации по преодолению проблем и трудностей, возникающих у их детей в обучении.

6.3.2. Родитель (законный представитель) обязан:

- соблюдать правила оценочной безопасности и основные пункты данного Положения;
- содействовать в обязательном проведении своим ребенком контрольных работ, в т.ч. пропущенных по уважительной причине (не менее 80% выполнения работ);
- информировать учителя о возможных трудностях и проблемах ребенка, с которыми родитель встречается в домашних условиях;
- посещать родительские собрания.

6.4. Ответственность сторон.

При нарушении основных принципов системы оценивания одной из сторон образовательных отношений другая сторона имеет право обратиться к администрации Учреждения или в конфликтную комиссию с целью защиты своих прав в установленном в Уставе Учреждения порядке.

Нарушение правил оценочной безопасности является предметом административного разбирательства.

7. Заключительные положения

Изменения и дополнения к настоящему Положению принимаются Педагогическим советом Учреждения в составе новой редакции Положения, которая утверждается приказом директора Учреждения. После принятия новой редакции Положения предыдущая редакция утрачивает силу.

ПРИНЯТО С УЧЕТОМ МНЕНИЯ:

**Совета родителей
(законных представителей)
Протокол №3
от «11» января 2021г.**

**Совета обучающихся
Протокол №3
от «11» января 2021г.**

Рекомендуемые нормы оценок

1. Рекомендуемые нормы оценки за устный ответ обучающихся.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание обучающимся большей части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании специальной терминологии, в рисунках, чертежах или в графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании специальной терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- обучающийся не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Ответ оценивается отметкой «4», если обучающийся:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя специальную терминологию и символику;
- возможно, допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в рисунках, чертежах и т.д., легко исправленных по замечанию учителя.

Ответ оценивается отметкой «5», если он удовлетворяет следующим требованиям:

- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

2. Оценка самостоятельных письменных и контрольных работ.

Оценка «5» ставится, если обучающийся:

- выполнил работу без ошибок и недочетов;
- допустил не более одного недочета.

Оценка “4” ставится, если обучающийся выполнил работу полностью, но допустил в ней:

- не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух недочетов.

Оценка “3” ставится, если обучающийся правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

- не более двух грубых ошибок;
- или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух-трех негрубых ошибок;
- или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка “2” ставится, если обучающийся:

- допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка “3”;

Примечание:

- учитель имеет право поставить обучающемуся оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если обучающимся оригинально выполнена работа,
- оценки с анализом доводятся до сведения обучающихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов в освоении учебного материала.

3. Оценка выполнения практических (лабораторных) работ, опытов по предметам

Оценка “5” ставится, если обучающийся:

- правильно определил цель опыта;
- выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;
- самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;
- научно грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из опыта, в представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделал выводы;
- правильно выполнил анализ погрешностей (9-11 классы);
- проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы);
- эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

Оценка “4” ставится, если обучающийся выполнил требования к оценке “5”, но:

- опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений;
- или было допущено два-три недочета;
- или не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или эксперимент проведен не полностью;
- или в описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные.

Оценка “3” ставится, если обучающийся:

- правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы;
- подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений были допущены

ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов;

- опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчёте были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения; или не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей;
- допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

Оценка “2” ставится, если обучающийся:

- не определил самостоятельно цель опыта; выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов;
- или опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно;
- или в ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке “3”;
- допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

Примечание.

- 1) В тех случаях, когда обучающийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами.
- 2) Оценки с анализом доводятся до сведения обучающихся, как правило, на последующем уроке.

4. Оценка умений проводить наблюдения.

Оценка “5” ставится, если обучающийся:

- правильно по заданию учителя провел наблюдение;
- выделил существенные признаки у наблюдаемого объекта (процесса);
- логично, научно грамотно оформил результаты наблюдений и выводы.

Оценка “4” ставится, если обучающийся:

- правильно по заданию учителя провел наблюдение;
- при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) назвал второстепенные;
- допустил небрежность в оформлении наблюдений и выводов.

Оценка “3” ставится, если обучающийся:

- допустил неточности и 1–2 ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя;
- при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделил лишь некоторые;
- допустил 1–2 ошибки в оформлении наблюдений и выводов.

Оценка “2” ставится, если обучающийся:

- допустил 3–4 ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя;
- неправильно выделил признаки наблюдаемого объекта (процесса);
- допустил 3–4 ошибки в оформлении наблюдений и выводов.

Примечание.

- 1) Оценки с анализом умений проводить наблюдения доводятся до сведения обучающихся, как правило, на последующем уроке, после сдачи отчёта.

5. Рекомендуемые нормы оценки знаний за выполнение теста обучающимися

Оценка "5" ставится, если обучающийся:

- выполнил 92-100% предложенных в тесте заданий.

Оценка "4" ставится, если обучающийся:

- выполнил 75-91% предложенных в тесте заданий.

Оценка "3" ставится, если обучающийся:

- выполнил 67-74% предложенных в тесте заданий.

Оценка "2" ставится, если обучающийся:

- выполнил менее 67% предложенных в тесте заданий.

6. Рекомендуемые нормы оценки знаний за рефераты/доклады обучающихся

Отметка Содержание	«2»	«3»	«4»	«5»
1.Общая информация	Тема предмета не очевидна. Информация не точна или недана.	Информация частично изложена. В работе использован только один ресурс.	Достаточно точная информация. Использовано более одного ресурса.	Данная информация кратка и ясна. Использовано более одного ресурса.
2.Тема	Не раскрыта и не ясна тема урока. Объяснения некорректны, запутаны или не верны.	Тема частично раскрыта. Некоторый материал изложен некорректно.	Сформулирована и раскрыта тема урока. Ясно изложен материал.	Сформулирована и раскрыта тема урока. Полностью изложены основные аспекты темы.
3.Применение и проблемы	Не определена область применения данной темы. Процесс решения неточный или неправильный.	Отражены некоторые области применения темы. Процесс решения неполный.	Отражены области применения темы. Процесс решения практически завершен.	Отражены области применения темы. Изложена стратегия решения проблем.

7. При оценке исследовательской работы/реферата учитель (аттестационная комиссия) может опираться на следующие общие критерии (максимум — 5 баллов):

- научное и практическое значение результатов работы (научность):
 - 1 — можно использовать в научной работе школьников или образовательной деятельности;
 - 0 — не заслуживает внимания;
- актуальность работы:
 - 1 — имеет практический и теоретический интерес;
 - 0 — неактуальна;
- представление работы:
 - 1 — ясное понимание цели работы, использование наглядных средств (графиков, диаграмм, схем, рисунков) для решения проблемы исследования;
 - 0 - непонимание цели работы, отсутствует наглядное сопровождение;

- культура речи (изложение доклада и эрудированность автора в рассматриваемой области):
 - 1 — использование известных результатов и научных фактов в работе; логика изложения, убедительность рассуждений, оригинальность выводов;
 - 0 - отсутствие указанных параметров.
- ответы на вопросы:
 - 1 — полный ответ автора на вопросы (вопросы должны быть связаны с обсуждаемой работой);
 - 0 — отсутствие ответа или частичный ответ, не показывающий полноту знаний проблемы исследования.

8. Рекомендуемые критерии оценки мультимедийной презентации

Наличие слайдов	Максимальное количество баллов	Оценка группы	Оценка учителя
Титульный слайд с заголовком	5		
Минимальное количество — 10 слайдов	10		
• Использование дополнительных эффектов PowerPoint (смена слайдов, звук, графики)	5		
Содержание			
Использование эффектов анимации	15		
Вставка графиков и таблиц	10		
• Выводы, обоснованные с научной точки зрения, основанные на данных	10		
• Грамотное создание и сохранение документов в папке рабочих материалов	5		
Организация			
Текст хорошо написан и сформированные идеи ясно изложены и структурированы	10		
• Слайды представлены в логической последовательности	5		
• Эстетичное оформление презентации	10		
Слайды распечатаны в формате заметок.	5		
Общие баллы Окончательная оценка:	90		

Рекомендуемые нормы оценки знаний за выполнение презентации обучающимися

Баллы	0-34	35-59	60-74	75-90
Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»